

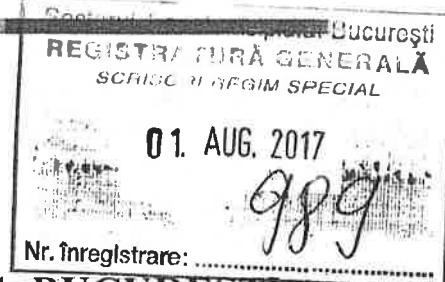


Nr. K/1652/03.08
GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSTITUȚIA PREFECTULUI MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PREFECT

Nr. S.M./13.976/P/27.07.2017

Operator de date cu caracter personal nr. 3058



Către:

CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 1, BUCUREȘTI

Domnului Președinte de ședință, Alexandru-Ștefan Deaconu

✓ **PRIMĂRIA SECTORULUI 1, MUNICIPIUL BUCUREȘTI**

Domnului Primar, Daniel Tudorache

Spre știința doamnei Secretar al sectorului 1, București,
Mirona-Giorgiana Mureșan

Stimată doamnă/Stimați domni,

În exercitarea dreptului de control al legalității actelor administrative ale autorităților administrației publice locale, atribuție conferită prefectului de prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) și lit. e) din Legea nr. 340/2004 privind prefectul și instituția prefectului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la conținutul unora dintre Hotărârile Consiliului local al sectorului 1 adoptate în ședința ordinară din 30.06.2017, transmise Prefectului municipiului București, prin adresa nr. K/52/13.06.2017 a Secretarului sectorului 1, unde au fost înregistrate sub nr. 13.976/14.07.2017, vă sesizăm unele neconformități ale acestora cu dispozițiile legale aplicabile în materie, fapt pentru care în cazurile punctuale mai jos expuse devin incidente dispozițiile legale referitoare la evenimentele legislative ce se impun a fi operate (**modificarea și completarea; revocarea/abrogarea**).

Respectiv, la analiza conținutului normativ al Hotărârilor nr. 164/30.06.2017; 169/30.06.2017; 180/30.06.2017 și 193/30.06.2017 s-a constatat că, fie sub aspect de fond, fie sub aspect de formă, fiecare dintre aceste hotărâri conțin unele dispoziții care sunt elaborate, redactate și aprobate cu neluarea în considerare a prevederilor actelor normative cu caracter imperativ, de forță juridică superioară unor acte administrative, aplicabile în materie, după cum urmează:

Hotărârea nr. 164/30.06.2017 a Consiliului local al sectorului 1 privind achiziția de servicii de consultanță cu privire la realizarea temei de concurs pentru obiectivul "Reamenajarea Parcului Gării de Nord în vederea transformării lui în grădină publică" la art. 1 conține dispoziții în evidentă contradicție cu prevederile art. 49 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, conform art. 1 al actului administrativ, **obligatia** pentru aparatul de specialitate al Primarului sectorului 1 de a duce la îndeplinire prevederile acestui act se naște **"de la data prezentei"**, adică de la **data de 30.06.2017, când a fost adoptată Hotărârea nr. 164**, în condițiile în care legea sus menționată stipulează că **"Hotărârile cu caracter normativ devin obligatorii și produc efecte de la data aducerii lor la cunoștință publică, iar cele individuale, de la data comunicării**.

(2) Aducerea la cunoștință publică a hotărârilor cu caracter normativ se face în termen de 5 zile de la data comunicării oficiale către prefect”.

În condițiile unei evidente contradicții între precizările actului administrativ, cu privire la **momentul** intrării în vigoare (**”în termen de cel mult 60 de zile de la data prezentei”**) și conținutul normativ al 49 din Legea nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform căruia **data** intrării în vigoare/**data** de la care devine obligatorie și produce efecte o hotărâre a consiliului local este diferită în funcție de **caracterul** hotărârii (**normativ sau individual**), se impune **modificarea** corespunzătoare a art. 1 al Hotărârii nr. 164/30.06.2017 a Consiliului local al sectorului 1, astfel încât norma juridică înscrisă în acesta să fie corespunzătoare cu norma legală, sub aspectul datei/momentului de la care hotărârea în cauză devine obligatorie și produce efecte față de destinatarul acesteia (**”aparatură de specialitate al Primarului sectorului 1”**).

Vă rugăm, așadar, să procedați la punerea în conformitate a art. 1 al HCLS 1 nr. 164/2017 cu dispozițiile art. 49 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Hotărârea nr. 169/30.06.2017 a Consiliului local al sectorului 1 privind alocarea de fonduri pentru efectuarea unor reparații la nivelul Centrului Teritorial de Adăpostire și Protecție Temporară a Animalelor, situat în Șos. Odăi nr. 3 – 5, sector 1.

Caracteristicile actului juridic de drept administrativ cu conținut normativ sunt **claritatea, precizia, lipsa de ecivoc, previzibilitatea și predictibilitatea**. Respectiv, orice subiect de drept, inclusiv cel însărcinat cu executarea actului, trebuie să aibă posibilitatea cunoașterii cu exactitate sau cel puțin într-o măsură rezonabilă a drepturilor și obligațiilor ce decurg din actul normativ.

În cazul dat, autoritatea deliberativă a sectorului 1 se obligă să suporte din bugetul local al sectorului 1 toate cheltuielile ocazionate de efectuarea unor reparații la Centrul Teritorial de Adăpostire și Protecție Temporară a Animalelor, situat în Șos. Odăi nr. 3 – 5, sector 1, respectiv **”Se aprobă alocarea de fonduri pentru efectuarea de reparații ...”**, fără a se indica nici în actele juridice preparatorii (Expunerea de motive, raportul de specialitate al compartimentului de resort din subordinea primarului) și nici în conținutul normativ al HCLS 1 nr. 169/2017 care este **cuantumul** estimat al acestor fonduri.

Necesitatea stabilirii **cu exactitate a costului reparațiilor** (pe baza unor evaluări estimative și orientative, dacă nu chiar exacte, întrucât există **un reper sigur**, dat de **prețul contractului de construire a adăpostului**, nr. 21/22.08.2008, adăpostul fiind încă în perioada de garanție, conform Expunerii de motive a Primarului sectorului 1) se impune cu atât mai mult cu cât dispozițiile legale aplicabile în materia finanțelor publice locale obligă autoritățile administrației publice locale – executive și deliberative – să gestioneze cu eficacitate, eficiență și legalitate sumele din bugetul local. Respectiv, art. 14 din Legea finanțelor publice locale nr. 273/2006, modificată, instituie anumite **reguli bugetare**, potrivit cărora **”(2) Cheltuielile bugetare** au destinație precisă și limitată și sunt determinate de autorizările conținute în legi speciale și în legile bugetare anuale.

(3) Nicio cheltuială nu poate fi înscrisă în bugetele prevăzute la art. 1 alin. (2) și nici nu poate fi angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există baza legală pentru respectiva cheltuială.

(4) Nicio cheltuială din fonduri publice locale nu poate fi angajată, ordonanțată și plătită dacă **nu este aprobată**, potrivit legii, și dacă **nu are prevederi bugetare și surse de finanțare**.

(5) După aprobarea bugetelor locale pot fi aprobate acte normative cu implicații asupra acestora, dar numai cu precizarea surselor de acoperire a diminuării veniturilor sau a majorării cheltuielilor bugetare aferente exercițiului bugetar pentru care s-au aprobat bugetele locale respective”.

Așadar, din economia textelor legale susmenționate, rezultă cerința ca atunci când se are în vedere **o anumită cheltuială** ce urmează a fi efectuată din bugetul local, aceasta trebuie **individualizată, stabilită prin câtime** (câtime = ceea ce se poate măsura sau număra; număr, mărime, volum, cantitate), astfel încât atunci când deliberativul aprobă alocarea sumelor necesare efectuării cheltuielii să cunoască la cât se ridică suma ce urmează a fi alocată, pe de o parte, iar pe de altă parte, compartimentul de specialitate din subordinea primarului, când întocmește raportul de specialitate, trebuie să știe cu exactitate care este suma ce urmează a fi cheltuită din bugetul local (la cât se ridică aceasta), articolul bugetar care cuprinde suma, inclusiv sursa de finanțare.

În aceste condiții, pentru ca actul administrativ să îndeplinească cerința clarității, conciziei și lipsei de echivoc, se impune a fi modificată și completată Hotărârea nr. 169/30.06.2017 a C.L.S. 1, cu indicarea sumei ce urmează a fi alocată din bugetul local pentru "efectuarea unor reparații la nivelul Centrului Teritorial de Adăpostire și Protecție Temporară a Animalelor, situat în Șos. Odăi nr. 3 – 5, sector 1".

Hotărârea nr. 180/30.06.2017 a Consiliului local al sectorului 1 pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea condițiilor de funcționare a unor servicii publice.

Analiza conținutului art. 1 și al art. 2 ale hotărârii evidențiază voința manifestă a autorității deliberative a sectorului 1 de a **da în folosință gratuită** diferite bunuri imobile aflate în administrarea Consiliului local al sectorului 1. Așadar, sub aspectul naturii juridice a măsurilor ce se doresc a fi luate ca efect al intrării în vigoare a hotărârii adoptată în acest sens de CLS 1, se poate reține fără putință de tăgadă că **darea în folosință gratuită** pune în lumină exercitarea unui atribuit ce revine proprietarului/administratorului/posesorului bunului, acela de a uza (*uzus*) de bunul aflat în patrimoniul său (bun patrimonial, asupra căruia este exercitat un drept real, dreptul de administrare), fapt pentru care actul administrativ astfel adoptat este plasat sub aria de incidență a art. 45 alin. (3) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În astfel de cazuri, legea prevede că "**Hotărârile privind patrimoniul se adoptă cu votul a două treimi din numărul total al consilierilor locali în funcție**". Or, în cazul dat, conform adresei nr. K/52/13.06.2017 a Secretarului sectorului 1, înregistrată la Instituția Prefectului Municipiului București sub nr. 13.976/14.07.2017, "**Hotărârea nr. 180** pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea condițiilor de funcționare a unor servicii publice **a fost adoptată cu 17 voturi pentru**". Cum "**votul a două treimi din numărul total al consilierilor locali în funcție**", în cazul dat 2/3 din 27 de consilieri locali în funcție, așa cum cere legea în cazul hotărârilor prin care se stabilesc diferite modalități juridice de punere în valoare a bunurilor din patrimoniul unității administrativ-teritoriale, înseamnă votul a **18 consilieri**, "**pentru**", votul a **17 consilieri** "**pentru**", așa cum în mod eronat s-a procedat în cazul **Hotărârii nr. 180/30.06.2017** a Consiliului local al sectorului 1 nu reprezintă votul cerut de lege, pentru ca hotărârea să fie considerat legal adoptată, adică cu "**votul a două treimi din numărul total al consilierilor locali în funcție**".

Având în vedere că dispoziția art. 45 alin. (3) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la adoptarea proiectelor de hotărâri care vizează patrimoniul cu "**votul a două treimi din numărul total al consilierilor locali în funcție**", este imperativă, pentru a asigura caracterul de legalitate actului administrativ, respectiv de act subordonat legii, vă rugăm să procedați la **revocarea/abrogarea Hotărârii nr. 180/30.06.2017 a Consiliului local al sectorului 1**.

Hotărârea nr. 193/30.06.2017 a Consiliului local al sectorului 1 privind înființarea Centrului Cultural Sector 1 și aprobarea organigramei, numărului de posturi, statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și funcționare ale acestuia.

Caracteristica principală a oricărui act administrativ este aceea de fi în conformitate cu legea în vigoare, a cărei organizare a executării și executare în concret este chemat să o facă actul administrativ.

În cazul dat, se dorește a fi înființată o instituție publică de cultură - Centrul Cultural Sector 1 – cu un număr total de 9 posturi contractuale.

Legalitatea viitorului act administrativ a fost analizată pe plan intern de către secretarul sectorului 1 care, în opinia sa motivată, a expus pe larg motivele de nelegalitate ale viitoarei hotărâri și nu a contrasemnat de legalitatea hotărârea în discuție, conform atribuțiilor ce îi revin în acest sens în baza art. 48 alin. (1) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Respectiv, la elaborarea și aprobarea proiectului de hotărâre având ca obiect înființarea Centrului Cultural Sector 1 nu s-a ținut cont de prevederile legale în vigoare referitoare la **numărul de posturi alocate fiecărei unități/subdiviziuni administrativ-teritoriale, conform dispozițiilor OUG nr. 63/2010**, adus la cunoștința Primăriei municipiului București și fiecărei primării de sector

de către Prefectul municipiului București, astfel că cele **9 posturi**, necesare Centrului Cultural Sector 1 sunt înființate **fără temei legal**, respectiv cu nesocotirea numărului de posturi alocat de OUG nr. 63/2010, adus la cunoștința Primăriei sectorului 1, prin adresa nr. 6.709/31.03.2017 a Prefectului municipiului București.

Tot pe linia **clarității, conciziei și lipsei echivocului**, sesizăm faptul că expresii ca "Hotărârea nr. a fost adoptată cu **unanimitate**", fără a se preciza **câți consilieri locali se aflau în sală la momentul votării proiectului de hotărâre respectiv**, nu este de natură a clarifica care este **numărul real de voturi** care alcătuiesc "**unanimitatea**" și nu poate conduce cu siguranță la aprecierea că proiectul de hotărâre a fost votat cu respectarea dispozițiilor alin. (2) al art. 45 ("majoritatea consilierilor locali în funcție") din Legea nr. 215/2001, republicată și modificată, întrucât nu se precizează **numărul consilierilor locali prezenți la momentul votului, număr din care sau în funcție de care se calculează** "majoritatea consilierilor locali în funcție".

Având în vedere că "**principiul legalității este unul de rang constituțional**", iar încălcarea obligației constituționale "care prevede că **respectarea legilor este obligatorie**", indiferent că legea se referă la **forma actului normativ** sau la **fondul acestuia**, "**atrage implicit afectarea principiului statului de drept**" - punctele 77, 93 alin. (2.2), punctele 109, 223 – 230 și 244 din Decizia nr. 1/10.01.2014 a Curții Constituționale,

luând în considerare că, de asemenea, **Curtea Europeană a Drepturilor Omului** a statuat că "odată ce statul adoptă o soluție, aceasta trebuie să fie pusă în aplicare cu **claritate și coerență rezonabile** pentru evita pe cât posibil **insecuritatea juridică și incertitudinea** pentru subiectele de drept vizate de către măsurile de aplicare a acestei soluții" – Hotărârea din 1 decembrie 2005 pronunțată în Cauza Păduraru împotriva României, paragraful 92, sau Hotărârea din 6 decembrie 2007 pronunțată în Cauza Beian împotriva României (nr. 1), paragraful 33), vă solicităm să procedați la reanalizarea fiecărei hotărâri a Consiliului local al sectorului 1, sus menționate, în vederea punerii acestora în conformitate strictă cu actele normative în vigoare.

Soluția adoptată în aplicarea art. 8 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, modificată, vă rugăm să o comunicați cu celeritate Instituției Prefectului Municipiului București.

Nepunerea actelor administrative criticate în concordanță cu legea sau necomunicarea soluției adoptată în termen către prefectul municipiului București va determina atacarea actelor administrative socotite nelegale la instanța de contencios administrativ competentă.

Cu aleasă considerație,

Prefect
Adrian Petcu

